



AGENCIA CENTROAMERICANA
DE ACREDITACIÓN DE POSTGRADO

Guía de Autoevaluación de la ACAP



Septiembre de 2020, 3era. Edición



AGENCIA CENTROAMERICANA
DE ACREDITACIÓN DE POSTGRADO

Guía de Autoevaluación de la ACAP



Aprobado por el Consejo de Acreditación de la ACAP en su XXIX Reunión Ordinaria,
septiembre de 2020, 3era. Edición



Guía de Autoevaluación ACAP by ACAP is licensed under a **Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional License**.

**AGENCIA CENTROAMERICANA
DE ACREDITACIÓN DE POSTGRADO**

AUTORIDADES ACAP

PRESIDENCIA

Dra. Virna Julisa López
Universidad Nacional Autónoma de Honduras
Honduras

VICEPRESIDENCIA

Dr. Luis Martínez
Universidad Centroamericana José Simeón Cañas
El Salvador

DIRECCIÓN EJECUTIVA

Máster Carol Elvir
Máster Cintya Cruz Umaña
Honduras

MIEMBROS DEL CONSEJO DE ACREDITACIÓN

POR LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS

Titulares

Dra. Virna Julisa López
Universidad Nacional Autónoma de Honduras
Honduras

Dr. Carlos Rovetto
Universidad Tecnológica de Panamá
Panamá

Dr. Simón Peña
Universidad de El Salvador
El Salvador

Dr. Álvaro Antonio Escobar
Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua-Managua
Nicaragua

Suplentes

Dr. Ricardo Morales
Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán
Honduras

Dr. Jorge Flavio Escorcía
Universidad Nacional de Nicaragua, León.
Nicaragua

POR LAS UNIVERSIDADES PRIVADAS

Titulares

Dr. Luis Martínez

Universidad Centroamericana José Simeón Cañas
El Salvador

Dr. Jerjes Ruiz

Universidad Politécnica de Nicaragua
Nicaragua

Suplentes

Dra. Tanya Valenzuela

Universidad Americana de Nicaragua
Nicaragua

MIEMBROS DEL COMITÉ TÉCNICO DE EVALUACIÓN

Dra. Guiselle Garbanzo (Coordinadora)

Universidad de Costa Rica

Dr. Andrei Fedorov

Instituto Tecnológico de Costa Rica
Costa Rica.

Dra. Norma Díaz de Andrade

Universidad de Panamá
Panamá

Dra. Ruth Lorenzana

Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán
Honduras

Dra. Gloria Elizabeth Arias

Universidad de El Salvador
El Salvador

Dr. Sergio Rodolfo Barrios

Universidad de San Carlos de Guatemala
Guatemala

Dr. Juan Solís

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua- León
Nicaragua

Dra. Xiomara Videá

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua- Managua
Nicaragua

INSTITUCIONES MIEMBROS DE LA ACAP

País	Institución
Guatemala	Universidad de San Carlos de Guatemala Universidad del Valle de Guatemala Secretaría Nacional de Ciencia y Tecnología de Guatemala Academia Nacional de Ciencias de Guatemala Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA)
El Salvador	Universidad de El Salvador Universidad Don Bosco de El Salvador Universidad Centroamericana José Simeón Cañas Consejo de Asociaciones Profesionales de El Salvador
Honduras	Universidad Nacional Autónoma de Honduras Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán” Universidad Tecnológica Centroamericana de Honduras Universidad Católica de Honduras Instituto Hondureño de Ciencia, Tecnología e Innovación Dirección de Educación Superior Federación de Colegios Profesionales Universitarios de Honduras
Nicaragua	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua-Managua Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua-León Universidad Centroamericana de Nicaragua Universidad Politécnica de Nicaragua Universidad Nacional de Ingeniería Universidad Nacional Agraria Universidad Americana de Nicaragua Consejo Nicaragüense de Ciencia y Tecnología CONICYT Confederación de Asociaciones Profesionales de Nicaragua (CONAPRO)
Costa Rica	Universidad de Costa Rica Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica Instituto Tecnológico de Costa Rica Federación de Colegios Profesionales de Costa Rica
Panamá	Universidad de Panamá Universidad Tecnológica de Panamá Universidad Especializada de las Américas de Panamá Universidad Católica Santa María la Antigua de Panamá Universidad Autónoma de Chiriquí Universidad Abierta y a Distancia de Panamá Universidad Latinoamericana de Comercio Exterior (ULACEX) Federación de Asociaciones Profesionales de Panamá
Belice	Universidad de Belice

TABLA DE CONTENIDO

1	Propósitos de la autoevaluación..... 9
2	Estrategia metodológica 9 I. FASE: Sensibilización 9 II. FASE: Preparación 9 III. Fase: Ejecución..... 9 IV. Fase: Síntesis Evaluativa y Plan de Mejoramiento 10 V. Fase: Visita de Pares Evaluadores Externos 10
3	Relación entre los niveles de madurez y los componentes de la Guía de Autoevaluación 10
4	Estructura de la guía de autoevaluación 11 4.1. Categoría 11 4.2. Componente 11 4.3. Modelo por momentos, PPR 11 4.4. Indicadores 11 4.5. Mejoramiento 12 4.6. Valoración de la categoría 12
5	Guía de autoevaluación de la ACAP para programas de postgrado 12 5.1 Instrucciones para el uso de la guía de autoevaluación 12 5.2 Ejemplo de valoración 14 5.3 Categorías, componentes e indicadores para la valoración del programa 16 1. Estudiantes 16 2. Graduados 21 3. Profesores 24 4. Procesos formativos 28 5. Investigación e innovación 31 6. Gestión académica y administrativa 35 7. Vinculación a través de la extensión y proyección social 39 8. Internacionalización 41

PRESENTACIÓN

La ACAP se complace en presentar una nueva versión de la Guía de Autoevaluación de programas de postgrado, la cual ha sido modificada a partir de la experiencia de su aplicación por los postgrados acreditados.

La ACAP busca contribuir con los programas orientándolos con una serie de indicadores basados en su modelo de evaluación y que, por tanto, incluyen las fases de planificación, procesos y resultados, agrupados por componentes y categorías. Éstos permitirán que los actores de postgrado determinen el propio nivel de cumplimiento de los requisitos de elegibilidad, criterios y pautas de nuestra Agencia para su acreditación.

La guía conserva el espíritu de la ACAP, congruente con su misión de dar fe pública de la calidad de los postgrados a través de procesos de reflexión y valoración colectiva sobre la situación actual y prospectiva del programa que le permita su transformación en una espiral de mejora continua.

Aspiramos a que los resultados del uso de esta guía se reflejen en un plan de mejoras que proporcione evidencias válidas y confiables para fundamentar, con información relevante y oportuna, el proceso de toma de decisiones con respecto al programa, con el fin último del mejoramiento y la transformación de la educación superior postgradual a través de la acreditación.

Con esta Guía de Autoevaluación la ACAP invita a los programas de postgrado de Centro América y República Dominicana a promover el mejoramiento continuo de su quehacer hacia la instalación de una cultura de calidad.

Consejo de Acreditación

ACAP

Febrero, 2021

GUÍA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE POSTGRADO

1. Propósitos de la autoevaluación

La autoevaluación, como proceso de transformación, permite que los actores del postgrado hagan una reflexión y valoración colectiva sobre la situación actual y prospectiva del programa y determinen si este cumple con los requisitos de elegibilidad y las normas de la ACAP, para su acreditación.

Los propósitos de la autoevaluación se orientan a:

- a) Realizar una reflexión colectiva y autocrítica del programa de postgrado, con la participación activa de los diferentes actores, para determinar su situación actual, desde la perspectiva de su propia institución y según un conjunto de estándares de desempeño, previamente establecido por la ACAP.
- b) Proporcionar evidencias válidas y confiables para fundamentar, con información relevante y oportuna, el proceso de toma de decisiones con respecto al programa.
- c) Desarrollar planes de mejoramiento del programa a partir de los resultados de la autoevaluación, con el fin último del mejoramiento y la transformación de la educación superior.
- d) Rendir cuentas a la comunidad universitaria y a la sociedad civil, a fin de sustentar la credibilidad del programa.
- e) Promover e impulsar procesos de reflexión, revisión y mejora permanente en el programa y la institución para fortalecer una cultura de evaluación.

2. Estrategia metodológica

A continuación, se presentan las cinco fases del proceso de autoevaluación:

I. FASE: Sensibilización

La primera fase tiene como objetivo generar un ambiente de preparación para conocer el estado del programa y la promoción de una cultura de evaluación. El proceso de sensibilización es de gran relevancia para la evaluación del programa de postgrado. Este momento favorece la inducción, coordinación y desarrollo de la autoevaluación y acreditación y permite formar e informar a las autoridades, personal académico, administrativo y estudiantes del programa y de la institución de educación superior en lo que concierne al proceso de autoevaluación y acreditación. Es necesario establecer las estrategias y mecanismos pertinentes para fomentar el interés de la comunidad para participar en esta fase.

II. FASE: Preparación

En la segunda fase se preparan las estrategias, herramientas e instrumentos, necesarios para la recopilación de la información y las evidencias del proceso de autoevaluación. Esta fase requiere de la coordinación del programa en el diseño y planificación del proceso de autoevaluación para la acreditación.

III. Fase: Ejecución

Durante la tercera fase se desarrollan las acciones para la recopilación de la información y las evidencias para el análisis y validación del proceso de la autoevaluación.

IV. Fase: Síntesis Evaluativa y Plan de Mejoramiento

La cuarta fase permite el análisis sistémico del estado actual del programa, a partir de las fortalezas y áreas de oportunidad, para proyectar en el plan de mejoramiento las acciones que contribuyan a fortalecer y transformar el postgrado. Asimismo, la fase de síntesis evaluativa ofrece los insumos necesarios para la elaboración del informe de autoevaluación.

V. Fase: Visita de Pares Evaluadores Externos

En esta fase se valida el proceso de autoevaluación con la visita de los pares académicos externos y se identifican las acciones de mejoramiento que el programa desarrolla según el informe presentado.

3. Relación entre los niveles de madurez y los componentes de la Guía de Autoevaluación

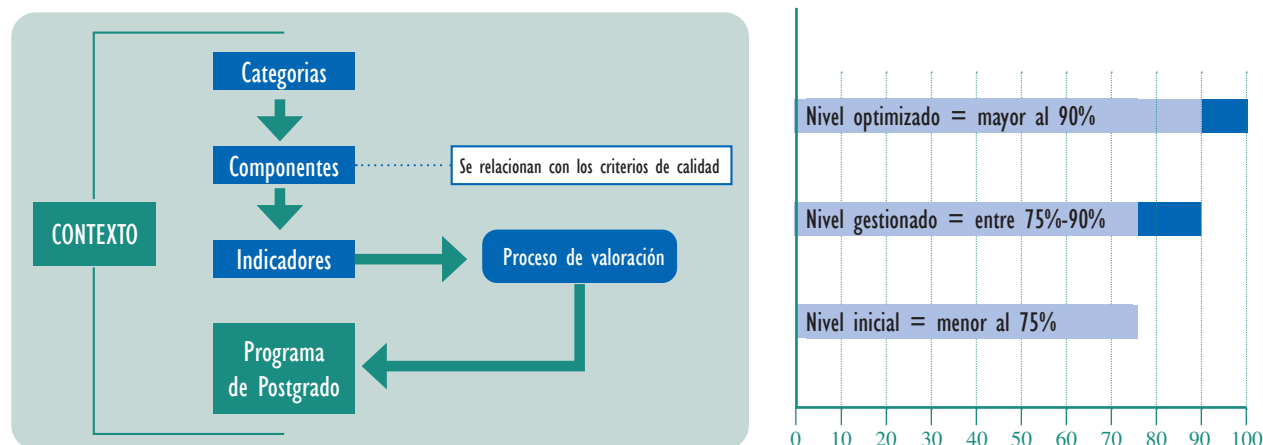
Los niveles de madurez se reconocen de acuerdo con el análisis sistémico del alcance de los indicadores establecidos por la ACAP y el porcentaje de cumplimiento que alcance el postgrado en forma global, una vez que ha realizado su autoevaluación. La ACAP considera tres niveles de madurez, tal como aparece en el Manual de Acreditación: Inicial, Gestionado y Optimizado, cada nivel ofrece una descripción que sirve de orientación para encuadrar el programa en concordancia con el análisis del modelo por momentos PPR (planificación, proceso y resultados). (Figura 1).

Nivel inicial: El cumplimiento de los indicadores de calidad no supera el 75% de lo establecido de la guía de ponderación de ACAP y su análisis de niveles refleja dificultades para gestionar la calidad.

Nivel gestionado: El cumplimiento de indicadores de calidad establecidos por la ACAP se encuentra entre un 75 y 90%. El análisis de sus niveles de gestión de calidad refleja una cultura de mejoramiento en construcción.

Nivel optimizado: El cumplimiento de indicadores de calidad establecidos por la ACAP es mayor al 90%. En este nivel los programas de postgrado mantienen procesos de mejoramiento continuo como parte de una cultura organizacional consolidada.

Figura 1.
Enfoque Operativo del Modelo de Acreditación de la ACAP



En el modelo de acreditación de la ACAP se ha establecido un número de indicadores para cada una de las ocho categorías. Cada uno de ellos tiene una ponderación de 1 o 2, dependiendo de su grado de importancia para el programa. La Tabla 1 permite al postgrado realizar una síntesis de calificación por categoría y una emisión de juicios valorativos sobre su situación, estimando, a su vez, el nivel de madurez.

Tabla 1. Valoración Global del Postgrado

Categorías	Valoración global por categorías
1. Estudiantes	
2. Graduados	
3. Profesores	
4. Procesos Formativos	
5. Investigación e Innovación	
6. Gestión Académica y Administrativa	
7. Vinculación a través de la extensión y proyección social	
8. Internacionalización	
Valoración General	

4. Estructura de la guía de autoevaluación

La guía de autoevaluación está compuesta por elementos que interactúan en el proceso de evaluación y la construcción de los planes de mejoramiento:

4.1. Categoría

Unidad de análisis que permite la valoración del programa de postgrado.

4.2. Componente

Son las prácticas y atributos deseables con carácter propositivo que las categorías deben cumplir.

4.3. Modelo por momentos, PPR

Es el modelo empleado en la guía para evaluar los componentes en cada uno de los momentos del programa: planificación, proceso y resultados.

4.4. Indicadores

Constituyen los atributos o evidencias que aportan información sobre la situación del programa en relación con el componente determinado en cada categoría.

4.5. Mejoramiento

Proceso mediante el cual el programa se propone y realiza proyectos y acciones concertadas para superar las debilidades detectadas y potenciar las fortalezas, con el fin de aproximarse al cumplimiento de las normas, establecidas para el componente.e.

4.6. Valoración de la categoría

Es el análisis crítico-reflexivo que permite identificar las fortalezas y áreas de oportunidad propias de cada categoría a partir de la escala descriptiva y cuantitativa presentada.

5. Guía de autoevaluación de la ACAP para programas de postgrado

A continuación, se presenta la guía de autoevaluación para orientar el trabajo que permite desarrollar el proceso de autoevaluación de los programas de postgrado que opten por la acreditación en la ACAP.

5.1 Instrucciones para el uso de la guía de autoevaluación

La guía de autoevaluación es una referencia para realizar el proceso evaluativo que presenta las categorías de evaluación, mediante sus componentes y criterios de calidad. En cada categoría se evalúan los componentes e indicadores en los tres momentos del modelo: planificación, proceso y resultados. Hace uso de una escala de valoración que permitirá realizar un juicio de valor en cada unidad de análisis del programa de postgrado en particular y en forma global.

La calidad del postgrado para la ACAP está centrada en la transformación mediante el desarrollo académico-formativo, por tanto, la asignación de la ponderación que sustenta la guía de autoevaluación, otorga prioridad a la formación académica del programa.

Para utilizar la guía de autoevaluación, es necesario tomar como referente la Tabla 2, en la cual se presentan las puntuaciones de las categorías de valoración del postgrado. Esta tabla incluye el número de indicadores, la ponderación por indicador, el valor máximo de cumplimiento y el valor mínimo de cumplimiento.

Tabla 2
Puntuaciones de las categorías de la guía de autoevaluación

Categorías	Número de indicadores	Ponderación por indicador	Valor máximo de cumplimiento	Valor obtenido por el programa de postgrado
1. Estudiantes	20	1 o 2	34	
2. Graduados	11	1 o 2	12	
3. Profesores	12	1 o 2	23	
4. Procesos formativos	15	1 o 2	29	
5. Investigación e innovación	18	1 o 2	29	
6. Gestión académica y administrativa	18	1	19	
7. Vinculación a través de la extensión y proyección social	6	1	6	
8. Internacionalización	12	1	12	
TOTAL			112	164
DICTAMEN DE ACREDITACIÓN			Dictamen Programa Acreditado	Dictamen según el análisis de ponderación y nivel de madurez mostrada

Para valorar cada indicador se consideran los aspectos indicados en la Tabla 3 que sigue:

Tabla 3
Aspectos por considerar en la valoración de cada indicador

Ponderación	P	Proviene de las puntuaciones de las categorías de la Guía de Autoevaluación, la columna Ponderación por indicador del cuadro 2.
Calificación	C	Corresponde al grado de logro del indicador, de acuerdo con las evidencias existentes, en un rango de 0 a 1. (La calificación se da en proporción o porcentaje de cumplimiento: 0; 0,25; 0,50; 0,75; 1)
Total por indicador	Total	Corresponde al producto de la multiplicación del valor de la ponderación del indicador por la calificación asignada (en cifras decimales).
Criterio de calidad	C de C	Cumplen los criterios de calidad (equidad, pertenencia, transparencia e impacto), cuando la calificación del indicador supera el 75%.

5.2 Ejemplo de valoración

A continuación, se presenta un ejercicio de valoración, tomando como ejemplo el Componente 1.1 Selección, admisión, matrícula, permanencia y graduación de los estudiantes, de la Categoría 1 Estudiantes.

1. Categoría: Estudiantes					
Son personas matriculadas en un postgrado, con quienes se desarrolla el proceso de formación. En esta categoría de valoración de la calidad del programa se analizan los aspectos relativos a la selección, admisión, matrícula, nivelación, orientación, permanencia, gestión de incentivos y becas, regulación del mejoramiento académico y graduación de los estudiantes.					
1.1. Componente: selección, admisión, matrícula, permanencia y graduación de los estudiantes					
Los procesos de selección, admisión, matrícula, permanencia y graduación de los estudiantes responden a las directrices, normativas y procesos de la institución y del programa de postgrado.					
Indicadores	Valor Cuantitativo				
	P	C	TOTAL		
Planificación					
a) Existen normativas que reglamentan: - Selección, admisión, matrícula, permanencia y graduación de los estudiantes nacionales y extranjeros. - Reconocimiento y convalidación de estudios previos.	1	0.75	0.75		
b) Existen directrices para realizar: - La selección de los candidatos más idóneos para el programa. - La selección, admisión, matrícula, permanencia y graduación de los estudiantes con criterios de equidad e inclusión.	1	1	1		
Proceso					
c) Se divulgan las normativas del programa en relación con: - Los requisitos de ingreso - La selección y admisión - La matrícula - La permanencia de los estudiantes - La graduación	2	1	2		
d) Se realizan procesos a favor de: - La selección y admisión de los candidatos más idóneos para el programa. - La igualdad de oportunidades de acceso para el estudiantado al programa, en términos de género, nacionalidad y diversidad funcional.	2	0.75	1.5		
e) Se implementan mejoras de los procesos de selección, admisión, matrícula, permanencia y graduación del programa.	2	0.25	0.5		
Resultado					
f) Se dispone de un registro con la siguiente información sobre el programa:e: - Matrícula de las últimas tres promociones. - Composición del estudiantado matriculado, según género. - Composición del estudiantado matriculado, según país de procedencia. - Deserción de los estudiantes de las últimas tres promociones*. * Si aún no se cuenta con tres promociones, entonces se debe presentar evidencias de este indicador solo para las promociones que el programa ya tiene. Esta circunstancia no afecta la calificación.	2	1	2		
Subtotal	10		7.75		
VALORACIÓN					
- Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado. - Valore cualitativa y cuantitativamente el cumplimiento de cada indicador. - Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad. - Con base en la descripción de la situación, analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente:					
Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.	VALORACIÓN				
	0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)	1.00 (100%)
MEJORAMIENTO					
- Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en modalidad no presencial en relación con este componente y sus responsables. - Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones de mejoramiento.					

Seguidamente, el subtotal resultante de cada componente se anota en la tabla de valoración correspondiente, se obtiene el valor de la puntuación obtenida total y se calcula el porcentaje de alcance, tomando como referencia la puntuación máxima de la categoría. También se procede con la valoración de criterios de calidad, haciendo el análisis, descripción, interpretación y justificación del estado actual de cada componente y realizando la valoración global de la categoría, usando para esto los espacios previstos en la guía.

TABLA DE VALORACIÓN CATEGORÍA 1. ESTUDIANTES			
DENOMINACIÓN DEL COMPONENTE	PUNTUACIÓN MÁXIMA DEL COMPONENTE	VALORACIÓN OBTENIDA	PORCENTAJE OBTENIDO
1.1 Selección, admisión, permanencia y graduación de los estudiantes	10	7.75	22.8
1.2 Orientación académica y la nivelación de los estudiantes	7	5	14.70
1.3 Gestión, asignación de incentivos y de becas a estudiantes	8	8	23.50
1.4 Políticas y normativas reguladores para el mejoramiento académico.	9	7	20.6
TOTAL: 4 COMPONENTES	34	27.8	81.6

VALORACIÓN DE CRITERIOS DE CALIDAD

A partir de este análisis, describa, interprete y justifique el estado actual de cada componente desde los criterios de calidad: pertinencia, equidad, transparencia, impacto.

VALORACIÓN GLOBAL DE LA CATEGORÍA 1: ESTUDIANTE

Analice y valore la situación del programa en relación con esta categoría. Identifique su nivel de madurez e integre las acciones para mejorar.

5.3 Categorías, componentes e indicadores para la valoración del programa

1. Categoría: Estudiantes

Son personas matriculadas en un postgrado, con quienes se desarrolla el proceso de formación. En esta categoría de valoración de la calidad del programa se analizan los aspectos relativos a la selección, admisión, matrícula, nivelación, orientación, permanencia, gestión de incentivos y becas, regulación del mejoramiento académico y graduación de los estudiantes.

1.1. Componente: selección, admisión, matrícula, permanencia y graduación de los estudiantes

Los procesos de selección, admisión, matrícula, permanencia y graduación de los estudiantes responden a las directrices, normativas y procesos de la institución y del programa de postgrado.

Indicadores	Valor Cuantitativo				
	P	C	TOTAL		
Planificación					
a) Existen normativas que reglamentan: - Selección, admisión, matrícula, permanencia y graduación de los estudiantes nacionales y extranjeros. - Reconocimiento y convalidación de estudios previos.	1				
b) Existen directrices para realizar: - La selección de los candidatos más idóneos para el programa. - La selección, admisión, matrícula, permanencia y graduación de los estudiantes con criterios de equidad e inclusión.	1				
Proceso					
c) Se divulgan las normativas del programa en relación con: - Los requisitos de ingreso - La selección y admisión - La matrícula - La permanencia de los estudiantes - La graduación	2				
d) Se realizan procesos a favor de: - La selección y admisión de los candidatos más idóneos para el programa. - La igualdad de oportunidades de acceso para el estudiantado al programa, en términos de género, nacionalidad y diversidad funcional.	2				
e) Se implementan mejoras de los procesos de selección, admisión, matrícula, permanencia y graduación del programa.	2				
Resultado					
f) Se dispone de un registro con la siguiente información sobre el programa: - Matrícula de las últimas tres promociones*. - Composición del estudiantado matriculado, según género. - Composición del estudiantado matriculado, según país de procedencia. - Deserción de los estudiantes de las últimas tres promociones*. * Si aún no se cuenta con tres promociones, entonces se debe presentar evidencias de este indicador solo para las promociones que el programa ya tiene. Esta circunstancia no afecta la calificación.	2				
Subtotal					
10					
VALORACIÓN					
- Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado. - Valore cualitativa y cuantitativamente el cumplimiento de cada indicador. - Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad. - Con base en la descripción de la situación, analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente:					
Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.	VALORACIÓN				
	0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)	1.00 (100%)
MEJORAMIENTO					
- Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en modalidad no presencial en relación con este componente y sus responsables. - Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones de mejoramiento.					

1. Categoría: Estudiantes

1.2. Componente: orientación académica y la nivelación de los estudiantes

El postgrado cuenta con disposiciones normativas, procesos y registros de resultados relativos a la orientación académica y nivelación para los estudiantes que ingresan al programa.

Indicadores	Valor Cuantitativo		
	P	C	TOTAL
Planificación			
a) Existen disposiciones normativas que, de acuerdo con los requisitos del programa, establecen indicaciones para: - La orientación académica. - La nivelación de estudiantes.	1		
Proceso			
b) Se desarrollan acciones para: - Una orientación académica para estudiantes (divulgación, inducción, otros). - La nivelación de estudiantes (cursos, seminarios, otros).	2		
c) Se implementan mejoras para los procesos de orientación académica y de nivelación.	2		
Resultado			
d) Se dispone de un registro con la siguiente información sobre el programa: - Acciones de orientación académica con los estudiantes (listados de acciones ejecutadas, programas de las actividades realizadas, informes u otros). - Porcentaje de estudiantes por promoción que realizan y aprueban cursos de nivelación.	2		
Subtotal	7		

VALORACIÓN

- Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado.
- Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador.
- Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad.
- Con base en la descripción de la situación, analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente:

Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo).
Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.

VALORACIÓN

0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)	1.00 (100%)
--------	------------	------------	------------	-------------

MEJORAMIENTO

- Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables.
- Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento.

1. Categoría: Estudiantes

1.3. Componente: gestión, asignación de incentivos y de becas a estudiantes

El programa tiene tanto las políticas y procesos definidos, como los resultados comprobables en relación con la asignación de becas e incentivos para estudiantes nacionales e internacionales.

Indicadores	Valor Cuantitativo				
	P	C	TOTAL		
Planificación					
a) Existen políticas y disposiciones normativas que regulan: • La asignación y gestión de becas para estudiantes. • La asignación de incentivos para los estudiantes (financiamiento de investigaciones y pasantías, adquisición de materiales, otros). • La selección de personas encargadas de coordinar dichos procesos.	1				
b) Existe un documento en el que se identifican las fuentes de financiamiento e incentivos para los estudiantes.	1				
Proceso					
c) Se realizan gestiones nacionales e internacionales para la obtención de fondos que garanticen la asignación delos incentivos y las becas.	2				
d) Se implementan mejoras para los procesos relativos a la consecución y gestión de incentivos y becas.	2				
Resultado					
e) Existen registros de: • Porcentaje de estudiantes becados en relación con el total de estudiantes matriculados. • Uso de los incentivos asignados en relación con las metas del programa.	2				
Subtotal	8				
VALORACIÓN • Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado. • Valore cualitativa y cuantitativamente el cumplimiento de cada indicador. • Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad. • Con base en la descripción de la situación, analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente:					
Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.	VALORACIÓN				
	0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)	1.00 (100%)
MEJORAMIENTO • Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables. • Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento.					

1. Categoría: Estudiantes

- 1.4. Componente: políticas, normativas y procesos reguladores para el mejoramiento académico**
 El programa cuenta con mecanismos para el mejoramiento del proceso formativo y de eficiencia terminal del programa.

Indicadores	Valor Cuantitativo		
	P	C	TOTAL
Planificación			
a) Se establecen políticas y directrices que regulan lo relativo a: • El mejoramiento académico y la eficiencia terminal. • Los trabajos finales de graduación. • Las personas encargadas de los procesos del mejoramiento académico y la eficiencia terminal.	1		
Proceso			
b) Se estudia el rendimiento académico y la eficiencia terminal que caracteriza el programa y se implementan las medidas preventivas y correctivas para mejorarlos.	2		
c) Se desarrollan programas de apoyo para estudiantes (actividades culturales, recreativas, sociales, deportivas, de salud, consejería estudiantil y otros).	2		
Resultado			
d) Existe registro de: • Porcentaje de deserción en relación con la matrícula inicial en las últimas tres promociones del programa*. • Causas de deserción de los estudiantes en las últimas tres promociones*. • Acciones para el seguimiento y evaluación de los procesos formativos de estudiantes*. • Porcentaje de reprobados por asignatura en los últimos tres años. • Acciones implementadas para el mejoramiento académico y la eficiencia terminal. * Si aún no se cuenta con tres promociones, entonces se debe presentar evidencias de este indicador solo para las promociones que el programa ya tiene. Esta circunstancia no afecta la calificación.	2		
e) La información que se genera de los registros permite alcanzar los propósitos y objetivos establecidos en el programa en relación con su área de desarrollo.	2		
Subtotal	9		

VALORACIÓN

- Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado.
- Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador.
- Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad.
- Con base en la descripción de la situación, analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente:

Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo).
 Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.

VALORACIÓN

0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)	1.00 (100%)
--------	------------	------------	------------	-------------

MEJORAMIENTO

- Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en modalidad no presencial en relación con este componente y sus responsables.
- Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones de mejoramiento.

TABLA DE VALORACIÓN CATEGORÍA 1. ESTUDIANTES

DENOMINACIÓN DEL COMPONENTE	PUNTUACIÓN MÁXIMA	VALORACIÓN OBTENIDA
1.1 Selección, admisión, matrícula, permanencia y graduación de los estudiantes	10	
1.2 Orientación académica y la nivelación de los estudiantes	7	
1.3 Gestión, asignación de incentivos y de becas a estudiantes	8	
1.4 Políticas, normativas y procesos reguladores para el mejoramiento académico	9	
TOTAL	34	

VALORACIÓN DE CRITERIOS DE CALIDAD

A partir de este análisis, describa, interprete y justifique el estado actual de cada componente desde los criterios de calidad: pertinencia, equidad, transparencia, impacto.

VALORACIÓN GLOBAL DE LA CATEGORÍA 1: ESTUDIANTE

Analice y valore la situación del programa en relación con esta categoría. Identifique su nivel de madurez e integre las acciones para mejorar.

2. Categoría: Graduados

Son profesionales que concluyeron el plan de estudios y obtuvieron el perfil académico-profesional previsto, en virtud de lo cual se les otorgó un diploma de postgrado. En esta categoría de valoración de la calidad del programa se analizan los aspectos relativos a los estudios de seguimiento, educación continua para los graduados y la satisfacción de los empleados.

2.1. Componente: estudios de seguimiento de graduados

El programa cuenta con directrices, normativas, mecanismos y recursos que permiten determinar y mejorar la pertinencia e impacto de la formación mediante el estudio de seguimiento de graduados.

Indicadores	Valor Cuantitativo		
	P	C	TOTAL
Planificación			
a) Existen normativas y directrices que regulan lo relativo a: - La definición y realización de estudios de seguimiento de graduados, considerando la misión, principios, fines, ejecución y resultados del programa. - La idoneidad y funciones de las personas encargadas de realizar el seguimiento de graduados.	1		
b) Se identifican mecanismos y recursos que permitan el diseño y ejecución de estudios de seguimiento de graduados, considerando la misión, principios, fines, ejecución y resultados del programa.	1		
Proceso			
c) Se cuenta con un sistema de información para registrar, resguardar, acceder y actualizar información sobre los graduados del programa (aspectos demográficos, ocupacionales, de formación, satisfacción laboral y formativa, y necesidades de educación continua).	1		
d) Se desarrollan acciones para mejorar la correspondencia de la formación que ofrece el programa con las demandas del mundo profesional y laboral, la sociedad y el desarrollo humano.	1		
Resultado			
e) Se dispone de un registro completo y actualizado con la siguiente información relativa a los graduados del programa: - Número de graduados acumulado y de cada cohorte. - Tiempo promedio para graduarse. - Valoración de la formación recibida, por parte de la última cohorte de graduados, como mínimo. - Situación laboral de, por lo menos, la última cohorte de graduados. - Requerimientos de actualización o educación continua, indicados por los graduados. - Acciones realizadas por el programa con base en los resultados del estudio de seguimiento de graduados.	1		
f) Estudios recientes (no más de un año de antigüedad) de seguimiento de graduados y empleadores muestran altos niveles de satisfacción con los procesos formativos, desarrollados por el programa.	2		
Subtotal	7		

VALORACIÓN

- Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado.
- Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador.
- Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad.
- Con base en la descripción de la situación, analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente:

Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo).

Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.

VALORACIÓN

0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)	1.00 (100%)
--------	------------	------------	------------	-------------

MEJORAMIENTO

- Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables.
- Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones de mejoramiento.

2. Categoría: Graduados**2.2. Componente: acciones de educación continua**

El programa cuenta con políticas, mecanismos y recursos que favorecen la ejecución y mejoramiento de un programa de educación continua para los graduados.

Indicadores	Valor Cuantitativo				
	P	C	TOTAL		
Planificación					
a) Se establecen planes de educación continua para atender las necesidades de los graduados, consistentes con el contexto nacional e internacional; donde se definen los propósitos, temáticas, mecanismos, recursos, responsables y otros aspectos que garantizan buena ejecución de esos planes.	1				
Proceso					
b) Se cuenta con un sistema de comunicación e información actualizada, que permite dar a conocer las ofertas de educación continua para los graduados del programa.	1				
c) Se desarrollan actividades de educación continua accesible,consistentes con los planes y directrices institucionales y del programa.	1				
d) Se desarrollan acciones académico-administrativas periódicas para mejorar el programa de educación continua, orientado a los graduados.	1				
Resultado					
e) Cuenta con registros de información sobre: • Actividades de educación continua para los graduados, ejecutadas, según la cantidad de cohortes, hasta un máximo de dos cohortes para doctorado y tres cohortes para maestría. • Graduados que participaron en las actividades de educación continua, hasta un máximo de dos cohortes para doctorado y tres cohortes para maestría. • Nivel de satisfacción de los usuarios con las actividades de educación continua, que el programa brindó según la cantidad de cohortes.	1				
Subtotal	5				
VALORACIÓN					
• Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado. • Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador • Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad. • Con base en la descripción de la situación analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente:					
Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.	VALORACIÓN				
	0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)	1.00 (100%)
MEJORAMIENTO					
• Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables. • Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones de mejoramiento.					

TABLA DE VALORACIÓN CATEGORÍA 2. GRADUADOS		
DENOMINACIÓN DEL COMPONENTE		VALORACIÓN OBTENIDA
2.1 Estudios de seguimiento de graduados	7	
2.2 Acciones de educación continua	5	
TOTAL	12	

VALORACIÓN DE CRITERIOS DE CALIDAD

A partir de este análisis, describa, interprete y justifique el estado actual de cada componente desde los criterios de calidad: pertinencia, equidad, transparencia, impacto.

VALORACIÓN GLOBAL DE LA CATEGORÍA 2: GRADUADOS

Analice y valore la situación del programa en relación con esta categoría. Identifique su nivel de madurez e integre las acciones para mejorar.

3. Categoría: Profesores

Son los profesionales que participan en los procesos científico-educativos con grado académico igual o superior al que otorga el programa. Son responsables de planificar, facilitar, evaluar y perfeccionar procesos formativos. Sus cualidades académicas y profesionales contribuyen a la calidad del programa.

3.1. Componente: perfil profesional y académico del profesorado

El programa posee un colectivo de profesores cuyas cualidades profesionales y académicas son congruentes con la naturaleza y el ámbito de formación del postgrado.

Indicadores	Valor Cuantitativo		
	P	C	TOTAL
Planificación			
a) Se tiene definido el perfil profesional y académico del profesorado que se requiere para el desarrollo del programa, tomando como referencia: • Procedimientos que garantizan la pertinencia del programa (diagnóstico de necesidades, consultas, etc.) • La naturaleza del programa. • El ámbito de formación del postgrado.	1		
Proceso			
b) Se desarrollan acciones de capacitación o formación para la mejora continua de las competencias académicas y profesionales de los profesores, en correspondencia con las necesidades del programa.	2		
Resultado			
c) Cuenta con una base de datos de candidatos idóneos elegibles para desempeñarse como docente del programa.	2		
d) Se dispone de un registro actualizado de evidencias, relativas a las acciones, llevadas a cabo durante los últimos 3 años, para mejorar la idoneidad académica y profesional del profesorado del programa.	2		
Subtotal	7		

VALORACIÓN

- Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado.
- Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador.
- Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad.
- Con base en la descripción de la situación, analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente:

Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo).
Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.

VALORACIÓN

0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)	1.00 (100%)
--------	------------	------------	------------	-------------

MEJORAMIENTO

- Describa, brevemente, las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables.
- Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento.

3. Categoría: Profesores

3.2. Componente: selección, contratación, evaluación, renovación y promoción del personal académico

El programa cuenta con las políticas, procesos y resultados idóneos de selección, contratación, evaluación, renovación e incentivo para el personal académico, que contribuyen con el mejoramiento de la calidad del postgrado.

Indicadores	Valor Cuantitativo				
	P	C	TOTAL		
Planificación					
a) Se definen políticas y disposiciones normativas que: - Orienten la selección, contratación, inducción, evaluación, renovación y promoción del personal académico, en congruencia con las normas institucionales. - Establecen procedimientos y criterios de selección, contratación, renovación y evaluación de desempeño, basados en el perfil profesional y académico del profesorado, dispuesto por el programa. - Designan las personas idóneas que coordinan dichos procesos y se establecen las funciones que realizan.	2				
Proceso					
b) Se considera para la contratación de los docentes la valoración de los siguientes aspectos: - Experiencia docente. - Experiencia investigativa, de extensión o proyección social. - Vínculos laborales o profesionales en los sectores económicos y sociales, público y privado, relativos al programa. - Habilidades para comunicarse en un idioma diferente al que se ofrece el programa. - Experiencia y reconocimiento profesional, preferiblemente a nivel internacional. - Habilidades para desempeñarse en modalidades no presenciales.	2				
c) La evaluación del desempeño del personal académico se caracteriza por: - Obtención de resultados relativos a cada docente y curso impartido. - Heteroevaluación (por los estudiantes y el superior jerárquico) y autoevaluación de su desempeño. - Comunicación oportuna y discusión de los resultados respectivos con cada docente. - Consideración de sus resultados para la toma de decisiones a favor del mejoramiento de las competencias docentes del profesorado.	2				
Resultado					
d) Existen informes de labores que responden a los objetivos y metas establecidas para el personal académico del programa.	2				
e) Existe registro de: - Perfil del profesorado según grado académico y área de especialización; años de experiencia en los sectores económicos y sociales; docencia, investigación y extensión; evaluación del desempeño del personal académico. - Acciones, derivadas del análisis de los resultados de las evaluaciones del desempeño, en relación con la permanencia, actualización, satisfacción laboral y renovación del personal académico. - Reconocimientos, estímulos, incentivos y promociones, como resultados de la evaluación del desempeño del personal académico.	2				
Subtotal	10				
VALORACIÓN - Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado. - Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador. - Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad. - Con base en la descripción de la situación, analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente:					
Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.	VALORACIÓN				
	0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)	1.00 (100%)
MEJORAMIENTO - Describa, brevemente, las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables. - Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento.					

3. Categoría: Profesores

3.3. Componente: producción intelectual y su vinculación con el programa

El programa contribuye con el desarrollo del ámbito disciplinar e interdisciplinar mediante la producción intelectual del profesorado y la divulgación del conocimiento.

Indicadores	Valor Cuantitativo		
	P	C	TOTAL
Planificación			
a) Existen disposiciones normativas que: - Regulan la producción intelectual (científica, tecnológica, artística y docente) del profesorado, en correspondencia con la modalidad del programa y las políticas institucionales e internacionales. - Definen las funciones de las personas encargadas de la promoción de la producción intelectual, vinculada con el programa. - Designan el personal idóneo para la promoción de la producción intelectual, vinculada con el programa.	2		
Proceso			
b) Se desarrollan actividades para divulgar la producción académica (científica, tecnológica, artística y docente) del profesorado, en el área disciplinar o interdisciplinar propio del programa, a nivel nacional e internacional.	2		
Resultado			
c) Existen registros del profesorado con las siguientes ejecutorias en el área específica del programa de postgrado, acumuladas y en los últimos tres años: - Publicación de artículos en revistas especializadas indexadas. - Publicación de artículos en revistas especializadas no indexadas con revisión por pares. - Publicación, en calidad de autor o coautor, de obras filosóficas, científicas, tecnológicas, artísticas y docentes. - Producción científica, tecnológica y artística, en conjunto con los estudiantes del programa de postgrado. - Participación como ponente, conferencista o expositor en eventos nacionales e internacionales. - Presentación de informes de consultoría, obtención de patentes y desarrollo de productos con propiedad intelectual. - Publicación o exposición de artículos u obras de carácter divulgativo, con valor filosófico, científico, tecnológico, artístico e impacto social, en medios reconocidos. - Otras evidencias, relativas a la producción intelectual del profesorado, consistentes con la modalidad y el área disciplinar del postgrado.	2		
Subtotal	6		

VALORACIÓN

- Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado.
- Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador.
- Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad.
- Con base en la descripción de la situación, analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente:

Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo).
Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.

VALORACIÓN

0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)	1.00 (100%)
--------	------------	------------	------------	-------------

MEJORAMIENTO

- Describa, brevemente, las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables.
- Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento.

TABLA DE VALORACIÓN CATEGORÍA 3. PROFESORES		
DENOMINACIÓN DEL COMPONENTE	PUNTUACIÓN MÁXIMA	VALORACIÓN OBTENIDA
3.1 Perfil profesional y académico del profesorado.	7	
3.2 Selección, contratación, evaluación, renovación y promoción del personal académico.	10	
3.3 Producción intelectual y su vinculación con el programa.	6	
TOTAL	23	

VALORACIÓN DE CRITERIOS DE CALIDAD

A partir de este análisis, describa, interprete y justifique el estado actual de cada componente desde los criterios de calidad: pertinencia, equidad, transparencia, impacto.

VALORACIÓN GLOBAL DE LA CATEGORÍA 3: PROFESORES

Analice y valore la situación del programa en relación con esta categoría. Identifique su nivel de madurez e integre las acciones para mejorar.

4. Categoría: Procesos formativos

Comprende la planificación, organización, implementación, evaluación y seguimiento del aprendizaje y la enseñanza. Implica procesos de interacción entre estudiantes y docentes, orientados hacia el logro de objetivos educativos y al desarrollo de capacidades y competencias requeridas para el ejercicio profesional y la vida.

4.1. Componente: plan de estudio

El programa de postgrado presenta un diseño curricular de un plan de estudios, que ha permitido la graduación de al menos una cohorte de estudiantes, fundamentado en un diagnóstico situacional y en los enfoques educativos y teóricos-metodológicos propios para el abordaje y formación en el objeto disciplinar con sus respectivas relaciones interdisciplinarias. Asimismo, se presentan mecanismos y acciones de transformación oportuna que realiza el programa para la actualización y mejoramiento del diseño curricular.

Indicadores	Valor Cuantitativo		
	P	C	TOTAL
Planificación			
a) El plan de estudios: - Se fundamenta en las necesidades y demandas que plantea el desarrollo del país y el contexto internacional, en el marco socio-político, económico, científico, tecnológico o profesional. - Es congruente con la misión y visión institucional - Conceptualiza el objeto de estudio y las áreas disciplinarias que lo integran y lo fundamentan. - Incluye el perfil del graduado donde se enuncian las capacidades o competencias de carácter académico y profesional, que se obtendrá al concluir el postgrado.	2		
b) Expone una estructura curricular que: - Es coherente con la naturaleza y la modalidad del programa. - Cumple con las normas existentes, relativas a la cantidad de períodos lectivos y de créditos u horas de estudio, que posee el postgrado.	1		
Proceso			
c) Se desarrollan acciones con el profesorado para garantizar que los programas de los cursos (actividades académicas o asignaturas), que tienen a su cargo, correspondan con el perfil académico-profesional del graduado que se quiere alcanzar y con el plan de estudios como un todo.	2		
d) Los programas sintéticos se diseñan y actualizan tomando como base el plan de estudio.	2		
e) Se desarrollan mecanismos de seguimiento y retroalimentación periódica para la actualización y mejoramiento del plan de estudios.	2		
Resultado			
f) El programa tiene establecido formalmente la gestión curricular del plan de estudios.	2		
g) Los programas de cursos (actividades académicas o asignaturas) contienen elementos tales como: datos generales (por ejemplo: nombre, código, tipo de curso, créditos, requisitos, entre otros), descripción, objetivos, contenidos, estrategias metodológicas y evaluativas, bibliografía básica pertinente y actualizada.	2		
h) Existe congruencia entre las capacidades o competencias, indicadas en el perfil académico-profesional del graduado, y los cursos (actividades académicas o asignaturas) que conforman el programa.	2		
i) Existe registro de las acciones y del resultado del seguimiento y actualización del plan de estudios que realiza el programa.	2		
Subtotal	17		

VALORACIÓN

- Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado.
- Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador.
- Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad.
- Con base en la descripción de la situación, analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente:

Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.

VALORACIÓN

0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)	1.00 (100%)
--------	------------	------------	------------	-------------

MEJORAMIENTO

- Describa, brevemente, las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables.
- Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento.

4. Categoría: Procesos formativos

4.2. Componente: estrategias didácticas y de evaluación del aprendizaje

El programa desarrolla procesos de aprendizaje y enseñanza, orientados al logro de objetivos educativos del postgrado, definidos en el plan de estudios. Estos procesos didácticos son revisados y actualizados oportunamente por el programa.

Indicadores	Valor Cuantitativo		
	P	C	TOTAL
Planificación			
a) Definen mecanismos para asegurar que: - Los procesos formativos desarrollados, por el estudiantado y profesorado, correspondan con el plan de estudios del programa. - La participación del estudiantado en los procesos formativos se da de forma inclusiva y equitativa. - El mejoramiento del proceso formativo.	2		
Proceso			
b) Se utilizan diversas estrategias didácticas con elementos innovadores, pertinentes y coherentes con el nivel académico de postgrado, la naturaleza, la modalidad y el objeto de estudio del programa.	2		
c) Se usan estrategias didácticas que garantizan el trato equitativo del estudiantado y su participación activa en el proceso formativo.	2		
d) Se aplican estrategias para la evaluación de los aprendizajes, pertinentes para el postgrado, coherentes con las estrategias didácticas, que permiten determinar y valorar la adquisición de capacidades o competencias por los estudiantes.	2		
Resultado			
e) Se cuenta con registros recientes (de los últimos tres años) de los altos niveles de satisfacción del estudiantado en relación con el proceso formativo, desarrollado en el programa de postgrado.	2		
Subtotal	10		

VALORACIÓN

- Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado.
- Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador
- Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad.
- Con base en la descripción de la situación analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente:

Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo).

Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.

VALORACIÓN

0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)	1.00 (100%)
--------	------------	------------	------------	-------------

MEJORAMIENTO

- Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables.
- Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones de mejoramiento.

**TABLA DE VALORACIÓN
CATEGORÍA 4. PROCESOS FORMATIVOS**

DENOMINACIÓN DEL COMPONENTE		VALORACIÓN OBTENIDA
4.1 Plan de estudios	17	
4.2 Estrategias didácticas y de evaluación del aprendizaje	10	
TOTAL	27	

VALORACIÓN DE CRITERIOS DE CALIDAD

A partir de este análisis, describa, interprete y justifique el estado actual de cada componente desde los criterios de calidad: pertinencia, equidad, transparencia e impacto.

VALORACIÓN GLOBAL DE LA CATEGORÍA 4: PROCESOS FORMATIVOS

Analice y valore la situación del programa en relación con esta categoría. Identifique su nivel de madurez e integre las acciones para mejorar.

5. Categoría: Investigación e innovación

Es el eje transversal fundamental del programa académico de postgrado, con políticas y líneas de investigación e innovación claramente definidas y vinculadas con las necesidades de desarrollo de una organización o empresa, localidad, país y región. Es el proceso orientado a la generación, valoración y transferencia de conocimiento científico, tecnológico, filosófico o artístico. Incorpora las diversas corrientes de pensamiento, desarrolladas en el ámbito académico del programa. Comprende proyectos de investigación e innovación, productos de su divulgación, respeto a la propiedad intelectual e introducción de los resultados en el ámbito o contexto con el que se vincula el programa.

5.1 Componente: políticas y líneas estratégicas de investigación e innovación de alcance local, nacional e internacional. El programa tiene, promociona, evalúa y da seguimiento a políticas y líneas estratégicas de investigación e innovación que responden a las necesidades y exigencias de las organizaciones, empresas, localidades, países y regiones, con un adecuado soporte científico-técnico.

Indicadores	Valor Cuantitativo			
	P	C	TOTAL	
Planificación				
a) El programa define políticas internas y líneas estratégicas de investigación e innovación, alineadas con las institucionales, para la formulación y actualización de los proyectos que se proponen en el marco del postgrado.	1			
b) Se definen estrategias de estímulo para que el estudiantado y el personal docente participe en proyectos de investigación o innovación, en condiciones de equidad de oportunidades.	1			
c) Se cuenta con las unidades especializadas (grupos, laboratorios, centros, institutos u otros), con los recursos adecuados para el desarrollo de investigación e innovación.	1			
d) Existe una estructura docente que posee el conocimiento teórico y metodológico requerido para dirigir y apoyar los trabajos finales de graduación de los estudiantes, sean estos proyectos de investigación, innovación, artísticos u otros, según la naturaleza del postgrado.	1			
Proceso				
e) Existe correspondencia entre la naturaleza del programa, políticas internas y líneas de investigación e innovación con las necesidades, exigencias y planes de desarrollo científico, tecnológico, económico o social de las organizaciones, empresas, localidades, países y regiones.	2			
f) Los docentes, responsables de los trabajos finales de graduación, brindan acompañamiento para el estudiantado y llevan un registro de las actividades de avance en el desarrollo de los proyectos respectivos.	2			
g) Se guarda y, si es debido, se divulga los resultados de las acciones de investigación e innovación para compartir el conocimiento y dar a conocer la productividad científica, tecnológica, artística (u otra, según la naturaleza del programa) del postgrado.	2			
Resultado				
h) Se cuenta con: - Un registro histórico de los temas de los trabajos finales de graduación (proyectos de investigación o innovación u otros, según la naturaleza del programa), presentados por los egresados del programa, desde el momento de su apertura. - Un archivo donde se compilan los trabajos finales de graduación, realizados en los últimos tres años. - Un resumen donde se explica cuál es la articulación y contribución de cada trabajo final de graduación (presentado en los últimos tres años), en relación con las necesidades del entorno local, nacional o internacional.	2			
Subtotal				
	12			
VALORACIÓN				
- Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado. - Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador. - Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad. - Con base en la descripción de la situación, analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente:				
Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.	VALORACIÓN			
	0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)
MEJORAMIENTO				
- Describa, brevemente, las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables. - Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento.				

5. Categoría: Investigación e innovación

5.2. Componente: correspondencia entre la investigación e innovación y la evolución del conocimiento. El programa tiene líneas de investigación e innovación que se ajustan a sus propósitos y a los avances de la ciencia, tecnología, arte y filosofía, desarrollados en el ámbito profesional y académico nacional e internacional.

Indicadores	Valor Cuantitativo		
	P	C	TOTAL
Planificación			
a) Se describen estrategias para garantizar la correspondencia y actualización entre líneas de investigación e innovación y los avances de la ciencia, la tecnología, el arte, la filosofía u otro, según la naturaleza del programa.	1		
b) Están previstos los mecanismos de búsqueda de fuentes de financiamiento para los proyectos de investigación e innovación que guarden correspondencia con los avances del conocimiento en el ámbito de especialización del programa, acorde con el contexto nacional e internacional, en un tiempo no mayor de diez años.	1		
Proceso			
c) Se actualiza y publica las líneas de investigación e innovación con base en la revisión periódica de los avances de la ciencia, tecnología, arte, filosofía u otros, en el contexto nacional e internacional, en el ámbito de especialización del programa.	2		
Resultado			
d) Se cuenta con valoraciones de los aportes, que hacen los proyectos de investigación o innovación, realizados por el profesorado, estudiantado y graduados para la generación y transferencia del conocimiento en el ámbito de especialización del programa, a nivel nacional e internacional.	2		
Subtotal	6		

VALORACIÓN

- Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado.
- Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador.
- Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad.
- Con base en la descripción de la situación, analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente:

Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo).
Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.

VALORACIÓN

0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)	1.00 (100%)
--------	------------	------------	------------	-------------

MEJORAMIENTO

- Describa, brevemente, las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables.
- Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento.

5. Categoría: Investigación e innovación

5.3. Componente: mecanismos para la evaluación y divulgación de los resultados de los proyectos de investigación e innovación. El programa cuenta con mecanismos para la divulgación de los resultados de la investigación e innovación realizada, respetando los derechos de autor y facilitando la transferencia de resultados a la práctica social.

Indicadores	Valor Cuantitativo		
	P	C	TOTAL
Planificación			
a) Se describen los mecanismos para: - El registro y publicación de trabajos de postgrado, tesina (especialidad y maestría) o tesis (doctorado), proyectos de innovación u otros, según la naturaleza del programa. - La evaluación, seguimiento y control de las investigaciones e innovaciones, coherente con la regulación y políticas institucionales.	1		
Proceso			
b) Los resultados de los trabajos finales de graduación se publican y se divulgan, facilitando su introducción a la práctica, según sea pertinente para el programa. Se exceptúan aquellos casos en los que los resultados representan un secreto comercial, industrial o de otro tipo.	2		
c) Se registran los derechos de propiedad intelectual (autoral e industrial), derivados de los trabajos finales de graduación, de acuerdo con las regulaciones y políticas institucionales en este ámbito.	2		
Resultado			
d) Existe participación del profesorado, estudiantes y graduados en artículos y otras publicaciones arbitradas y no arbitradas, para divulgar los resultados de los proyectos de investigación e innovación.”	2		
e) Existe registro de experiencias de intercambio y transferencia del conocimiento, derivado de los trabajos finales de graduación y otros proyectos, hacia las instituciones, empresas, gremios, ONG u otros actores sociales, según sea pertinente para el programa.	2		
f) Existe registro del número de publicaciones o citación de ponencias, posters científicos u otras, realizadas por el estudiantado y el profesorado, en congresos, conferencias, simposios y foros, nacionales e internacionales vinculados al área de especialización del programa.	2		
Subtotal	11		

VALORACIÓN

- Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado.
- Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador.
- Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad.
- Con base en la descripción de la situación, analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente:

Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo).
Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.

VALORACIÓN

0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)	1.00 (100%)
--------	------------	------------	------------	-------------

MEJORAMIENTO

- Describa, brevemente, las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables.
- Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento.

**TABLA DE VALORACIÓN
CATEGORÍA 5. INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN**

DENOMINACIÓN DEL COMPONENTE	PUNTUACIÓN MÁXIMA	VALORACIÓN OBTENIDA
5.1 Políticas y líneas estratégicas de investigación e innovación de alcance local, nacional e internacional	12	
5.2 Correspondencia entre la investigación e innovación y la evolución del conocimiento	6	
5.3 Mecanismos para la evaluación y divulgación de los resultados de los proyectos de investigación e innovación	11	
TOTAL	29	

VALORACIÓN DE CRITERIOS DE CALIDAD

A partir de este análisis, describa, interprete y justifique el estado actual de cada componente desde los criterios de calidad: pertinencia, equidad, transparencia, impacto.

**VALORACIÓN GLOBAL DE LA CATEGORÍA 5:
INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN**

Analice y valore la situación del programa en relación con esta categoría. Identifique su nivel de madurez e integre las acciones para mejorar.

6. Categoría: Gestión académica y administrativa

Es la vinculación y articulación entre los procesos y procedimientos administrativos y académicos orientados al logro de los objetivos del programa y de la institución.

6.1 Componente: estructura organizativa y clima organizacional

El programa cuenta con una estructura organizativa y desarrolla un ambiente laboral adecuado para el logro de sus objetivos, misión y visión.

Indicadores	Valor Cuantitativo		
	P	C	TOTAL
Planificación			
a) Se describe la estructura organizativa del programa en correspondencia con la normativa institucional.	1		
b) Se definen mecanismos para: • Estudiar el ambiente laboral y tomar acciones que favorecen un clima organizacional beneficioso para el desarrollo del programa. • Garantizar la resolución de los conflictos en el programa en correspondencia con la normativa institucional. • Designar a las personas idóneas, responsables por la gestión académica y administrativa del programa.	1		
Proceso			
c) Se informa sobre la gestión del programa al personal académico y administrativo.	1		
d) Se fomenta oportunamente el trabajo en equipo, para desarrollar las actividades propias del programa con profesionalidad.	1		
e) Se realizan valoraciones del ambiente laboral del programa y se toman acciones necesarias para mejorarlo.	1		
Resultado			
f) Existe registro del grado de satisfacción del profesorado, estudiantado y personal de apoyo con la gestión académica y administrativa del programa.	1		
g) Existe registro de seguimiento y cumplimiento de los acuerdos, tomados por el cuerpo académico directivo del programa y de la institución.	1		
g) Se evidencia la idoneidad del cuerpo académico, que cumple funciones directivas del programa.	1		
Subtotal	8		

VALORACIÓN

- Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado.
- Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador.
- Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad.
- Con base en la descripción de la situación, analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente:

Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo).

Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.

VALORACIÓN

0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)	1.00 (100%)
--------	------------	------------	------------	-------------

MEJORAMIENTO

- Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables.
- Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones de mejoramiento.

6. Categoría: Gestión académica y administrativa**6.2. Componente: gestión de los recursos humanos directivos y de apoyo a la academia**

El programa cuenta con los recursos humanos suficientes e idóneos para su gestión y de apoyo a la academia.

Indicadores	Valor Cuantitativo				
	P	C	TOTAL		
Planificación					
a) En relación con el personal directivo y de apoyo a la academia del programa se define: • El perfil requerido y los criterios de selección. • Los puestos y las funciones por desarrollar. • Las normas y procedimientos para garantizar el cumplimiento de las funciones asignadas. • Los criterios de renovación y promoción, en correspondencia con la normativa institucional	1				
b) Existen planes y programas de capacitación y formación continua, que responden a las necesidades de fortalecimiento de las capacidades profesionales del personal directivo y de apoyo a la academia del programa.	1				
Proceso					
c) Se realiza la evaluación, la retroalimentación y el seguimiento del desempeño que muestra el personal directivo y de apoyo a la academia del programa, en las funciones y actividades asignadas.	1				
Resultado					
d) Existen informes de labores que responden a los objetivos y metas establecidas para las siguientes instancias: • Responsables del programa. • Personal de apoyo a la academia.	1				
e) Existe registro de valoraciones y seguimientos, relativos al desempeño laboral del personal directivo y de apoyo a la academia del programa, realizados en los últimos tres años.	1				
Subtotal	5				
VALORACIÓN • Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado. • Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador • Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad. • Con base en la descripción de la situación analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente:					
Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.	VALORACIÓN				
	0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)	1.00 (100%)
MEJORAMIENTO • Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables. • Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones de mejoramiento.					

6. Categoría: Gestión académica y administrativa

6.3. Componente: recursos financieros, de infraestructura, equipo, materiales e información

El programa cuenta con recursos financieros, de infraestructura, equipo, materiales e información, suficientes y adecuados para su funcionamiento y desarrollo.

Indicadores	Valor Cuantitativo		
	P	C	TOTAL
Planificación			
a) Se realiza la planificación y se identifican estrategias para garantizar los recursos financieros, de infraestructura, equipo, materiales e información, que respondan a los objetivos y metas, establecidas para el funcionamiento del programa.	1		
b) Se elaboran planes para la adquisición, actualización y sustitución de los recursos de infraestructura, equipo, materiales e información, que respondan a un análisis de situación y perspectivas del desarrollo del programa.	1		
Proceso			
c) Se realizan las gestiones necesarias para incrementar las fuentes de financiamiento interno y externo y se rinde cuenta de las mismas.	1		
d) Se dispone, en cantidad y calidad suficiente, y se hace uso adecuado de los siguientes aspectos del postgrado: • Infraestructura (aulas, laboratorios, talleres, campos de práctica, salas de conferencia, bibliotecas, oficinas, comedores o cafeterías, espacios deportivos y recreativos, áreas verdes, estacionamientos u otros, según la naturaleza del programa). • Equipamiento y materiales propios del área de formación del postgrado. • Equipos de las tecnologías de información y comunicación. • Entorno virtual del aprendizaje del programa.	1		
Resultado			
e) Los informes de auditoría revelan que: • El presupuesto del programa es ejecutado según lo planificado, acorde con los objetivos y metas establecidas. • Se actualiza anualmente el inventario de material y equipo.	2		
Subtotal	6		

VALORACIÓN

- Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado.
- Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador
- Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad.
- Con base en la descripción de la situación analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente:

Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo).

Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.

VALORACIÓN

0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)	1.00 (100%)
--------	------------	------------	------------	-------------

MEJORAMIENTO

- Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables.
- Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones de mejoramiento.

TABLA DE VALORACIÓN
CATEGORÍA 6. GESTIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA

DENOMINACIÓN DEL COMPONENTE	PUNTUACIÓN MÁXIMA	VALORACIÓN OBTENIDA
6.1 Estructura organizativa y clima organizacional	8	
6.2 Gestión de los recursos humano directivos y de apoyo a la academia	5	
6.3 Recursos financieros, de infraestructura, equipo, materiales e información.	6	
TOTAL	19	

VALORACIÓN DE CRITERIOS DE CALIDAD

A partir de este análisis, describa, interprete y justifique el estado actual de cada componente desde los criterios de calidad: pertinencia, equidad, transparencia, impacto.

VALORACIÓN GLOBAL DE LA CATEGORÍA 6: GESTIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA

Analice y valore la situación del programa en relación con esta categoría. Identifique su nivel de madurez e integre las acciones para mejorar.

7. Categoría: Vinculación a través de la extensión y proyección social

Es la relación del postgrado con las comunidades nacionales e internacionales, con el objetivo de poner a su servicio la capacidad académica del programa para lograr, en conjunto, las transformaciones requeridas por diferentes sectores de esas comunidades.

7.1. Componente: planes, procesos y resultados de vinculación a través de la extensión y proyección social. El programa, en sintonía con la universidad y acorde con su propia naturaleza y misión, planifica y ejecuta las acciones de vinculación, para lograr un resultado positivo, requerido por diferentes sectores de la comunidad nacional e internacional.

Indicadores	Valor Cuantitativo				
	P	C	TOTAL		
Planificación					
a) Se definen y se actualizan oportunamente las políticas, normativas, mecanismos y temáticas para: - Desarrollar la vinculación, por medio de la extensión y proyección social, en consistencia con la naturaleza y la misión del programa y de la universidad, con el propósito de incidir positivamente en el entorno, hasta donde las posibilidades del programa lo permitan. - Promover la participación del personal académico y el estudiantado en acciones y proyectos de la sociedad de vinculación, de acuerdo con las necesidades nacional e internacional.	1				
b) Se asignan los recursos, en correspondencia con las posibilidades del programa, el número y tipo de acciones y proyectos de vinculación, y con las necesidades de la comunidad nacional e internacional.	1				
Proceso					
c) Se desarrollan estrategias efectivas para la ejecución de acciones y proyectos de extensión y proyección social, consistentes con la naturaleza, la misión y los recursos del programa y la universidad.	1				
d) Se realizan evaluaciones o estudios sobre la incidencia de los proyectos de vinculación, desarrollados en el programa.	1				
Resultado					
e) Los informes periódicos, relativos a las acciones y proyectos de vinculación del postgrado muestran: - El nivel de logro, incidencia o impacto de la extensión y proyección social, que realizó el programa. - El grado de satisfacción de los beneficiarios con las acciones o proyectos de vinculación, generados o avalados por el programa.	1				
f) Se cuenta con registros de las acciones y proyectos de vinculación, propios del programa y los que son realizados en conjunto con otras instituciones, en los últimos tres años.	1				
Subtotal	6				
VALORACIÓN					
- Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado. - Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador. - Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad. - Con base en la descripción de la situación, analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente:					
Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.	VALORACIÓN				
	0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)	1.00 (100%)
MEJORAMIENTO					
- Describa, brevemente, las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables. - Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento.					

TABLA DE VALORACIÓN
CATEGORÍA 7: VINCULACIÓN, PROYECCIÓN E INCIDENCIA SOCIAL

DENOMINACIÓN DEL COMPONENTE		VALORACIÓN OBTENIDA
7.1 Planes, procesos y resultados de vinculación a través de la extensión y proyección social	6	
TOTAL	6	

VALORACIÓN DE CRITERIOS DE CALIDAD

A partir de este análisis, describa, interprete y justifique el estado actual de cada componente desde los criterios de calidad: pertinencia, equidad, transparencia, impacto.

VALORACIÓN GLOBAL DE LA CATEGORÍA 7:
VINCULACIÓN, PROYECCIÓN E INCIDENCIA SOCIAL

Analice y valore la situación del programa en relación con esta categoría. Identifique su nivel de madurez e integre las acciones para mejorar.

8. Categoría: Internacionalización

Se refiere a la integración de una perspectiva internacional e intercultural en los quehaceres académicos y administrativos del programa, con el objetivo de responder a las demandas de la sociedad a través de la interacción con lo internacional y global.

8.1. Componente: acciones de regulación para la internacionalización

Se refiere a la incorporación reflexiva de una perspectiva internacional, intercultural y global en las políticas, normativas y plan de desarrollo del programa, para cimentar su orientación y organización académico-administrativa.

Indicadores	Valor Cuantitativo		
	P	C	TOTAL
Planificación			
a) El plan de desarrollo del programa contempla acciones para integrar una perspectiva intercultural y global con estándares internacionales en: • El plan de estudios. • La docencia. • La investigación e innovación. • La vinculación. • Los procesos administrativos. • La vida estudiantil.	1		
b) Las políticas, normas y planes que rigen los procesos administrativos, estudiantiles, docentes, de investigación, innovación y vinculación se revisan, se evalúan y se actualizan en consonancia con las correspondientes orientaciones, criterios o estándares internacionales de calidad de los programas de postgrado.	1		
Resultado			
c) Se dispone de un registro de acciones, realizadas durante los últimos tres años, para revisar e integrar, cuando sea oportuno, una perspectiva internacional, intercultural y global en las políticas, normas y planes que rigen los quehaceres académicos y administrativos del programa.	1		
Subtotal	3		

VALORACIÓN

- Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado.
- Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador.
- Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad.
- Con base en la descripción de la situación, analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente:

Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo).
Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.

VALORACIÓN

0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)	1.00 (100%)
--------	------------	------------	------------	-------------

MEJORAMIENTO

- Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables.
- Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones de mejoramiento.

8. Categoría: Internacionalización**8.2. Componente: internacionalización a través de la colaboración, redes e intercambio**

El programa establece acciones efectivas e incluyentes de colaboración, redes e intercambio entre instituciones, programas, académicos y estudiantes a nivel internacional.

Indicadores	Valor Cuantitativo		
	P	C	TOTAL
Planificación			
a) Se definen lineamientos y mecanismos, que responden a políticas del programa y de la institución para: • Propiciar los vínculos con instituciones y unidades académicas a nivel internacional. • Establecer convenios con entidades relacionadas con la educación superior a nivel de postgrado, con el objeto de promover intercambio y colaboración internacional. • Desarrollar y promocionar redes académicas internacionales. e internacional.	1		
b) Se definen mecanismos de divulgación de convenios o acuerdos de colaboración.	1		
c) Se definen mecanismos adecuados de capacitación y actualización para el profesorado y estudiantado sobre el funcionamiento de la colaboración, intercambio y redes académicas.	1		
Proceso			
d) Se desarrollan acciones de colaboración e intercambio entre los académicos y estudiantes del postgrado, a nivel internacional, para alcanzar los objetivos del programa y de la institución.	1		
e) Se da seguimiento a convenios o acuerdos de colaboración y se divulgan los resultados.	1		
f) Se realizan gestiones en las instancias coadyuvantes institucionales, nacionales e internacionales, con el objetivo de obtener recursos para el desarrollo de colaboración, redes e intercambio académico.	1		
Resultado			
g) Existen evidencias y registro de la ejecución, seguimiento y actualización de convenios o acuerdos de intercambio y colaboración académica internacional, disponibles para el postgrado.	1		
h) Existen registros de valoración de las actividades de capacitación y actualización, realizadas con el profesorado y estudiantado, sobre el funcionamiento de la colaboración, intercambio y redes académicas internacionales.	1		
i) Existe evidencia de: • Participación de los académicos y estudiantes en redes y proyectos de investigación, innovación y vinculación, en asociación con las contrapartes internacionales. • Los beneficios que ha recibido el programa con las relaciones de cooperación y asistencia internacional. • El aprovechamiento de las acciones de intercambio, redes y colaboración internacional, que involucraron a los integrantes del programa de postgrado.	1		
Subtotal	9		

VALORACIÓN

- Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado.
- Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador.
- Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad.
- Con base en la descripción de la situación, analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente:

Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo).

Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.

VALORACIÓN

0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)	1.00 (100%)
--------	------------	------------	------------	-------------

MEJORAMIENTO

- Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables.
- Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones de mejoramiento.

TABLA DE VALORACIÓN CATEGORÍA 8: INTERNACIONALIZACIÓN		
DENOMINACIÓN DEL COMPONENTE	PUNTUACIÓN MÁXIMA	VALORACIÓN OBTENIDA
8.1 Acciones de regulación para la internacionalización	3	
8.2 Internacionalización a través de la colaboración, redes e intercambio	9	
TOTAL	12	

VALORACIÓN DE CRITERIOS DE CALIDAD

A partir de este análisis, describa, interprete y justifique el estado actual de cada componente desde los criterios de calidad: Pertinencia, Equidad, Transparencia e Impacto.

VALORACIÓN GLOBAL DE LA CATEGORÍA CATEGORÍA 8: INTERNACIONALIZACIÓN

Analice y valore la situación del programa en relación con esta categoría. Identifique su nivel de madurez e integre las acciones para mejorar.



AGENCIA CENTROAMERICANA
DE ACREDITACIÓN DE POSTGRADO